

**A** Today we will Be"H learn ע"ט דף Of נדרים.

Some of the terms and topics we will learn about include:

**הפרה**

A husband has the ability to revoke his wife's נדרים, as the Pasuk says:

אישה יקימנו ואישה יפרנו

However, this power is limited to נדרים that involve;

**דברים של ענוי נפש**

Matters of self-affliction;

This is learned from the Pasuk נפש נפש. Our Mishnah will list examples of what exactly constitutes ענוי נפש.

The husband can also revoke, to a lesser degree;

**נדרים שבינו לבינה**,

Matters that affect their relationship, as the Pasuk says בין

איש לאשתו;

The Gemara will discuss in what way this הפרה is limited.

**הפרת האב**

A father also has the ability to revoke his daughter's נדרים. Although the Torah does not explicitly limit his power, he is also limited in the same way as a husband, because the Pasuk equates the two;

בין איש לאשתו בין אב לבתו

**A**

**הפרה**

אישה יקימנו ואישה יפרנו

*This power is limited to נדרים that involve;*

**דברים של ענוי נפש**

*To a lesser degree;*

**נדרים שבינו לבינה**

**הפרת האב**

בין איש לאשתו  
בין אב לבתו

1 So let's review...

We have learned that a husband can revoke his wife's נדרים. Our Perek describes the נדרים over which he has this power.

Zugt di Mishnah,

ואלו נדרים שהוא מיפר

דברים שיש בהן ענוי נפש

The husband can only revoke Nedarim which are self-afflicting. For example, as the Mishnah, and the Gemara later elaborates

לא ארחץ

לא אתקשט

She made a Neder that forbids her to bathe or adorn herself.

This is derived from the Pasuk;

כל נדר וכל שבועת איסור לענות נפש

אישה יקימנו ואישה יפרנו

1

*Our Perek describes which נדרים the husband has the power to revoke*

ואלו נדרים

ואלו נדרים שהוא מיפר

דברים שיש בהן ענוי נפש

The husband can ONLY revoke נדרים which are self-afflicting

For example,

לא ארחץ

לא אתקשט

כל נדר וכל שבועת איסור לענות נפש  
אישה יקימנו ואישה יפרנו

2 The Gemara cites a Braisa which adds another category:

הבעל מפר נדרים שבינו לבינה

The husband can also revoke נדרים regarding matters that affect their personal relationship. The Rosh describes it as

דברים שגורמים איבה בינו לבינה

For example;

שנדרה שלא לשמשו

She made a Neder to prohibit marital relations. Or, as the ריטב"א says;

שאסרה מעשי ידיה על היהודים

She made a Neder to forbid her earnings, or any other benefit, to others – which obviously includes her husband.

This is derived from the Pasuk;

אלה החוקים אשר צוה ה' את משה

בין איש לאשתו בין אב לבתו

בנעוריה בית אביה

2

*A Braisa adds another category:*

הבעל מפר נדרים  
שבינו לבינה

דברים שגורמים איבה בינו לבינה

שאסרה מעשי ידיה

על היהודים

Which obviously includes her husband

שנדרה

שלא לשמשו

To prohibit marital relations

אלה החוקים אשר צוה ה' את משה  
בין איש לאשתו בין אב לבתו  
בנעוריה בית אביה

3 From our Mishnah it seems that the husband can only revoke  
 דברים שיש בהן ענוי נפש  
 But he cannot revoke  
 דברים שבינו לבינה  
 If they are not also  
 דברים שיש בהן ענוי נפש

Whereas, from the Braisa we see that he CAN revoke  
 דברים שבינו לבינה  
 Even if they are not  
 דברים שיש בהן ענוי נפש

3

?

<p><i>From our מלפני</i></p> <p><b>ואלו נדרים שהוא מיפר דברים שיש בהן ענוי נפש</b></p> <p>The husband can <b>ONLY</b> revoke דברים שיש בהן <b>ענוי נפש</b></p> <p>But <b>CANNOT</b> revoke דברים <b>שבינו לבינה</b></p> <p><i>If they're NOT also דברים לל בהן ענוי נפש</i></p>	<p><i>From the ברייתא</i></p> <p><b>הבעל מפר נדרים שבינו לבינה</b></p> <p>He <b>CAN</b> revoke דברים <b>שבינו לבינה</b></p> <p>Even if they're <b>NOT</b> דברים שיש בהן <b>ענוי נפש</b></p>
---	---

4 To reconcile the Braisa with our Mishnah the Gemara at first suggests the following distinction:  
 הלן והלן מפר  
 The בעל can indeed revoke both  
 דברים שיש בהן ענוי נפש  
 AND  
 דברים שבינו לבינה  
 However,  
 ענוי נפש מפר לעולם  
 The הפרה of  
 דברים שיש בהן ענוי נפש  
 Is effective indefinitely - The Neder is nullified and will never be re-instated

אבל אין בהן ענוי נפש  
 Which is דברים שבינו לבינה  
 כדאיתה תחותיה הוא הפרה  
 מכי מגרש לה חייל עלה נדר  
 However, the הפרה of  
 דברים שבינו לבינה  
 Is only effective while she's married to him –  
 However, after they get divorced, the הפרה expires and the  
 ביונו לבינה is re-instated, since it's no longer an issue of

4

*The Gemara at first suggests:*

**הלן והלן מפר**

*The הלן can indeed revoke...*

<p>דברים שיש בהן <b>ענוי נפש</b></p> <p>And...</p> <p>דברים <b>שבינו לבינה</b></p> <p><b>ענוי נפש</b> <b>מפר לעולם</b></p> <p><i>The פסוק of דברים לל בהן ענוי נפש will never be re-instated</i></p>	<p>אבל אין בהן ענוי נפש <b>כדאיתה תחותיה הוא הפרה מכי מגרש לה חייל עלה נדר</b></p> <p><i>the פסוק of דברים לבין אבינה Is only effective while she's married to him</i></p> <p><i>After they get divorced, the נדר is re-instated, it's no longer an issue of בין אבינה</i></p>
--	--

**5** However, the Mishnah later in the Perek discusses a נדר made by a wife to prohibit her husband from benefiting from her. The חכמים say that there is no need for him to revoke the Neder, דהא משעבדא ליה  
 דהא משעבדא ליה  
 Because the Neder is not effective anyway, because it cannot override the husband's rights;  
 ר' יוחנן בן נורי disagrees, and says that he SHOULD revoke the Neder, because  
 שמא יגרשנה ותהא אסורה לו  
 If he does not revoke the Neder, although it cannot take effect now while she's married to him, it WILL take effect after he divorces her, and he will be forbidden to remarry her, because it's impossible for him not to benefit from her, which would be a violation of the Neder.  
 הפרה, on the other hand, would remain effective even after a divorce.

Now, for a husband to be forbidden to benefit from his wife is clearly דברים שבינו לבניה, yet we see that הפרה would completely revoke the נדר, even regarding the time subsequent to their marriage?

**5**

?

משנה:

**A נדר made by a wife to prohibit her husband from benefiting from her**

<p><b>ר' יוחנן בן נורי</b>                  He <b>SHOULD</b> revoke the נדר  <b>שמא יגרשנה ותהא אסורה לו</b>  <i>It will take effect after he divorces her, and he will be forbidden to remarry her</i></p>	<p><b>חכמים</b>                  There is <b>NO</b> need to revoke the נדר  <b>דהא משעבדא ליה</b>  <i>A נדר cannot override the husband's rights</i></p>
---	--

*A husband forbidden to benefit from his wife is clearly דברים לבין אבינה, yet נדר, would completely revoke the הפרה, even subsequent to their marriage?*

**6** The Gemara therefore makes another distinction: נדרי ענוי נפש  
 מפר בין לעצמו ובין לאחרים  
 אין בהן ענוי נפש  
 Which is דברים שבינו לבניה is לעצמו מפר לאחרים אינו מפר

There are two explanations of this distinction: The Ran explains it as a modification of the previous answer: הפרה of דברים שיש בהן ענוי נפש  
 Is regarding everybody, and forever - The Neder is nullified and will never be re-instated, and the איסור is now permitted to all - to him and to others.

**6**

The Gemara therefore makes another distinction:

<p><b>אין בהן ענוי נפש</b>                  דברים לבין אבינה  <b>לעצמו מפר לאחרים אינו מפר</b></p>	<p><b>נדרי ענוי נפש</b>  <b>מפר בין לעצמו ובין לאחרים</b></p>
--	---

*There are 2 explanations of this distinction:*

ר"ן

*The הפרה of...*

**דברים שיש בהן ענוי נפש**  
**Is regarding EVERYBODY, & FOREVER**

*The נדר is nullified and will never be re-instated*

**The איסור is now permitted to ALL**  
*to him and to others*

7 However, the הפרה of דברים שבינו לבינה Is only effective לעצמו - which according to the Ran means; as long as it's relevant to him; To the extent that it can cause friction בינו לבינה, it remains nullified – regarding him AND regarding others - while she's married to him; and also after גירושין, because he might want to re-marry her.

However, נישואין, according to the Ran, means after לאחרים. Once she marries another man, it's no longer an issue of בינו לבינה. Therefore, the הפרה expires and the נדר is re-instated, and the איסור applies again regarding him AND regarding others.

7

*The הפרה of...*

## דברים שבינו לבינה

<p><b>לעצמו</b> ONLY effective</p> <p><i>As long as it's relevant to him</i></p> <p>To the extent that it can cause friction בינו לבינה</p> <p><i>It remains nullified regarding him AND others while she's married to him; and also after גירושין</i></p> <p><i>He might want to re-marry her</i></p>	<p><b>לאחרים</b></p> <p><i>Means after נישואין.</i></p> <p>Once she marries another NO longer an issue of בינו לבינה</p> <p><i>The נדר is re-instated, and the איסור applies again regarding him AND regarding others</i></p>
--	---

8 The הפרה of דברים שבינו לבינה לעצמו ולאחרים has another פשט, in which the words are understood in their simple definition – for him, or for others – as follows:

דברים שבינו לבינה לעצמו מפר לאחרים אינו מפר

The הפרה of דברים שבינו לבינה Is only effective לעצמו – which according to the ריטב"א means it's only effective REGARDING him - and regarding him the Neder is nullified forever, even after she marries another man; However, לאחרים, REGARDING others, the Neder is NOT nullified even while she's still married to him.

=====

8

**ריטב"א**

## לעצמו ולאחרים are understood in their SIMPLE definition

## דברים שבינו לבינה

<p><b>לאחרים אינו מפר</b></p> <p>However, לאחרים, regarding OTHERS</p> <p><i>The נדר is NOT nullified even while she's still married to him</i></p>	<p><b>לעצמו מפר</b></p> <p>It's only effective regarding HIM</p> <p><i>The נדר is nullified forever, even after she marries another man</i></p>
---	---

9 Regarding the original ruling of the Mishnah and Braisa

ואלו נדרים שהוא מיפר  
דברים שיש בהן ענוי נפש  
AND  
דברים שבינו לבניה

The Ran points out;  
וכן האב מפר לבתו  
The father's privilege of הפרה is also limited to the above  
two categories of Nedarim. As the Rosh cites the ספרי;  
והוא הדין לאב כדדריש בספרי  
בין איש לאשתו בין אב לבתו  
מקיש אב לבעל  
מה בעל אינו מפר אלא נדרי ענוי נפש  
אף אב אינו מפר אלא נדרי ענוי נפש

The rest of the Mishnah will be reviewed with the Gemara in the following Dafim.

5

*Regarding the original ruling  
of the Mishnah and Braisa*

ואלו נדרים שהוא מיפר  
דברים שיש בהן ענוי נפש

*And...*

דברים שבינו לבניה

ר"ן

וכן האב מפר לבתו

*As the Rosh cites the ספרי;*

והוא הדין לאב כדדריש בספרי  
בין איש לאשתו בין אב לבתו  
מקיש אב לבעל  
מה בעל אינו מפר אלא נדרי ענוי נפש  
אף אב אינו מפר אלא נדרי ענוי נפש